

Методические рекомендации по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории

Методические рекомендации подготовлены для педагогических работников в целях их подготовки к аттестации на квалификационную категорию, специалистов – в целях объективного проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников (далее – всесторонний анализ) в соответствии с критериями и показателями, утвержденными приказом Департамента образования от 31.01.2017 № 275.

С учетом запросов педагогических работников и специалистов на примере должностей «учитель», «преподаватель» представлены рекомендации по следующим вопросам:

- вовлеченность обучающихся в проектную, учебно-исследовательскую деятельность (показатель 3.1);
- организация деятельности по теме самообразования (показатель 4.2);
- участие в работе методических (профессиональных) объединений (показатель 5.1);
- программно-методическое сопровождение образовательного процесса (показатель 5.2);
- результативность освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов (показатели 1.1, 1.2, 1.3, 2.1).

Вакичева Вера Клавдиевна – начальник отдела обеспечения аттестации педагогических работников АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

Критерий 3.

Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях

Показатель 3.1. Вовлеченность обучающихся в проектную, учебно-исследовательскую деятельность

| Учебный год | Класс | Направление деятельности | Наименование проекта, тема исследования | Удельный вес численности обучающихся, вовлеченных в проектную и исследовательскую деятельность, в общей численности обучающихся (%) |
|-------------|-------|--------------------------|---|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Итого* | | | | |

*указать среднее значение по всем классам и направлениям деятельности за три учебных года (%)

Для того чтобы грамотно заполнить форму по показателю 3.1, педагогическому работнику необходимо знать:

- характерные особенности проектной деятельности;
- отличие проектной деятельности от учебно-исследовательской;
- типичные ошибки при подготовке проектов и исследовательских работ обучающихся.

Вопросы организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся освещены в работах Г.К. Селевко, И.С. Сергеева, О.В. Карбанович, И.Г. Якимович, С.Г. Щербаковой, Л.В. Байбородовой, С.В. Абрамовой, А.С. Сердитовой, С.С. Сердитовой и др.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность обучающихся направлена на сотрудничество педагога и обучающегося, самореализацию, развитие творческих способностей обучающихся, их самостоятельности. Педагог выступает консультантом, партнером, организатором познавательной деятельности обучающихся, которые имеют возможность проявить себя индивидуально или в группе, приобрести умения планировать, организовывать свою работу, развивать творческие способности, приложить свои знания, показать публично достигнутый результат.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность позволяет сочетать разные формы работы обучающихся: индивидуальную, парную, групповую, коллективную.

Проекты и исследовательские работы могут создаваться по разным направлениям деятельности: **художественному, физкультурно-спортивному, гражданско-патриотическому, туристско-краеведческому и др.**

1. Организация проектной деятельности

Проект – деятельность, направленная на **решение конкретной проблемы**, на достижение оптимальным способом **заранее запланированного результата**.

Работа с проектом имеет ряд характерных особенностей:

- проблема, которую предстоит решить в ходе работы над проектом;
- ясная, реально достижимая цель;
- планирование работы;
- письменная часть – отчет о ходе работы;
- публичная защита, в том числе презентация результатов работы;
- оценка проекта.

Проблема должна иметь личностно значимый для автора проекта характер, мотивировать его на поиски решения.

Целью проекта является решение исходной проблемы, но в каждом конкретном случае это решение имеет собственное, неповторимое воплощение. Этим воплощением является **проектный продукт**, который создается автором в ходе его работы и также становится средством решения проблемы проекта.

Весь путь от исходной проблемы до реализации цели проекта необходимо разбить на отдельные этапы со своими промежуточными задачами для каждого из них; определить способы решения этих задач и найти ресурсы. Осуществление плана работы над проектом, как правило, связано с изучением литературы и других источников информации, отбором информации; возможно, с проведением различных опытов, экспериментов, наблюдений, исследований, опросов; с анализом и обобщением полученных данных; с формулированием выводов и формированием на этой основе собственной точки зрения на исходную проблему проекта и способы ее решения.

Проект имеет **письменную часть** – **отчет** о ходе работы, в котором описываются все этапы работы (начиная с определения проблемы проекта), все принимавшиеся решения с их обоснованием; все возникшие проблемы и способы их преодоления; анализируются собранная информация, проведенные эксперименты и наблюдения, приводятся результаты опросов и т.п.; подводятся итоги, делаются выводы, выясняются перспективы проекта.

В ходе **публичной защиты**, в том числе презентации, обучающиеся рассказывают о ходе работы, показывают ее результаты, демонстрируют собственные знания и приобретенную компетентность. Элемент самопрезентации – важнейшая сторона работы над проектом, которая предполагает рефлексивную оценку обучающимися всей проделанной ими работы.

Проекту обучающихся дается **оценка**. Это может быть самооценка, оценка других групп, оценка учителя, оценка экспертов.

Педагогический работник может использовать в образовательном процессе **разные виды** проектов, например: исследовательские, творческие, ролевые,

игровые, информационные, практико-ориентированные и др. По **срокам реализации** – мини-проекты (на 1 урок (занятие)); краткосрочные (4-6 уроков (занятий)); среднесрочные (до месяца); долгосрочные (месяцы, четверть, семестр, полугодие, учебный год и т.п.).

Учебно-исследовательская деятельность

Учебно-исследовательская деятельность обучающихся – деятельность, связанная с решением творческой, исследовательской задачи **с заранее неизвестным решением** и предполагающая наличие основных этапов:

- постановка проблемы;
- определение цели и задач исследования, методов исследования;
- проведение исследования;
- оформление исследовательской работы;
- защита результатов исследования.

Если исследование направлено на выяснение истины, на получение нового знания, то оно имеет целью приобретение обучающимися навыка исследовательской деятельности, освоение исследовательского типа мышления.

2. Типичные ошибки при подготовке проектов и исследовательских работ обучающихся:

- замена проекта и исследовательской работы рефератом, докладом.

Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы обучающихся, но только как способов достижения результата проекта.

Доклад – устное или письменное сообщение с целью познакомить слушателей (читателей) с определённой темой (проблемой), дать общую информацию, возможно, представить соображения автора доклада, которые в данном случае не требуют научной проверки или доказательств. Поскольку подготовка доклада может потребовать много времени, изучения различных источников, определённого оформления результатов, возникает искушение говорить о проекте. Дело в том, что и работа над проектом связана с представлением информации. Однако доклад и проект – не одно и то же.

Реферат – сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, в том числе представление различных точек зрения, приведение статистических данных, интересных фактов. На одних и тех же источниках можно выполнить и реферативную, и исследовательскую работу. Только суть исследовательской работы состоит в сопоставлении данных первоисточников, их творческом анализе и производимых на его основании новых выводах. **Цель реферата** – акцентирование внимания на новых сведениях и определение целесообразности обращения к источникам. Суть реферативной работы – в выборе материала из первоисточников, наиболее полно освещающих избранную проблему. В реферате нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок.

Педагогический работник (за исключением учителей начальных классов) по показателю 3.1 предоставляет следующие документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма (например, у учителя – форма 4, у воспитателя ДООУ – форма 7, у преподавателя – форма 4, т.д.));
- проекты, учебно-исследовательские (творческие) работы (не менее 3-х), соответствующие требованиям к проектной, учебно-исследовательской деятельности, к содержанию и оформлению результатов деятельности.

Проекты, учебно-исследовательские (творческие) работы должны быть представлены за разные годы межаттестационного периода, результаты которых продемонстрированы в показателе 3.1.

По данному показателю, например, учитель (за исключением учителей начальных классов) может получить 3 или 5 баллов. Если в проектную, учебно-исследовательскую деятельность вовлечено от 31% до 50% обучающихся, то учитель получает 3 балла, 5 баллов – от 51% до 100% обучающихся вовлечено в проектную, учебно-исследовательскую деятельность.

Для учителей общеобразовательных организаций закрытого типа, вечерних (сменных) общеобразовательных школ, учебно-консультационных пунктов при исправительных учреждениях и т.п.: 3 балла – если вовлечено в проектную, учебно-исследовательскую деятельность от 11% до 30% обучающихся; 5 баллов – от 31% до 100% обучающихся.

Для учителей начальных классов показатель 3.1. звучит так: организация работы по выявлению и развитию у обучающихся способностей к различным видам деятельности. Учителя начальных классов заполняют следующую форму:

| Учебный год | Наименование кружка (секции, студии, творческого объединения) | Количество обучающихся, занимающихся в кружке (секции, студии, творческом объединении) | Удельный вес численности обучающихся, вовлеченных в кружки (секции, студии, творческие объединения), в общей численности обучающихся (%) | Наименование программы кружка (секции, студии, творческого объединения), реализуемой учителем начальных классов |
|-------------|---|--|--|---|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Итого* | | | | |

*указать среднее значение по всем классам и направлениям деятельности за три учебных года (%)

Если у учителя начальных классов вовлечено в кружки (секции, студии, творческие объединения) 100% обучающихся и им самим реализуется одно из направлений дополнительного образования, в том числе и внеурочной деятельности, то педагог набирает 3 балла, 5 баллов – 100% обучающихся вовлечено в кружки (секции, студии, творческие объединения) и самим учителем реализуется два и более направлений дополнительного образования, в том числе и внеурочной деятельности.

Учитель начальных классов по показателю 3.1 предоставляет следующие документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 4а);
- программы кружков (секций, студий, творческих объединений), разработанных аттестуемым педагогическим работником.

Вакичева Вера Клавдиевна – начальник
отдела обеспечения аттестации педагогических
работников
АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

Житова Елена Павловна – методист отдела
обеспечения аттестации педагогических
работников АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

Буликова Надежда Рафаиловна – методист
отдела обеспечения аттестации педагогических
работников АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

Критерий 4.

Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование
методов обучения и воспитания, продуктивное использование новых
образовательных технологий

Показатель 4.2. Результаты самообразования

Для современного педагога, идущего в ногу со временем, самообразование является неперенным условием его успешной педагогической деятельности.

Одним из показателей профессиональной компетентности педагогического работника является его способность к самообразованию, которое проявляется в неудовлетворенности, осознании несовершенства настоящего положения образовательного процесса и стремлении к росту, самосовершенствованию.

Самообразование — это процесс добровольной и осознанной познавательной деятельности, которая планируется, управляется и контролируется самим человеком.

Вопросы самообразования раскрыты в работах А.Я. Айзенберга, В.П. Беспалько, В.Б. Новичкова, В.М. Шевченко и др.

Самообразование педагога будет эффективным при соблюдении ряда условий:

- реализация в процессе самообразования внутренней потребности педагога в профессионально-личностном саморазвитии;
- владение способами познания и самопознания, анализа и самоанализа педагогического опыта;
- способность к рефлексии (рефлексия представляет собой деятельность личности по осмыслению собственных действий, чувств, состояний);
- применение в практической деятельности знаний и опыта, приобретаемых в ходе самообразования.

В организации самообразования ключевую роль играет концентрация педагога на определённом направлении деятельности. В начале каждого учебного года он выбирает тему, над которой планирует работать. Тема, как правило, обсуждается, при необходимости корректируется и принимается на заседании МО или педсовета, фиксируется в протоколе заседания и плане работы на год.

Тема самообразования может вытекать из приоритетных задач образовательной организации или методического объединения, из проблемы, которая вызывает затруднение у педагогического работника, из стремления пополнить знания в области предмета, педагогики, психологии, методики, технологии или быть предметом особого интереса. Любая тема в конечном итоге направлена на повышение эффективности преподавания, качества образовательных результатов обучающихся.

Примерные темы самообразования

1. Организация познавательной деятельности обучающихся с использованием электронных образовательных ресурсов по географии в урочное и внеурочное время.

2. Формирование и развитие познавательных УУД у обучающихся 6-11 классов на уроках биологии.

3. Формирование УУД через проектную деятельность у обучающихся начальных классов.

4. Повышение результативности обучения математике в 7-11 классах на основе диагностики учебных достижений обучающихся.

5. Формирование исторических представлений и понятий на уроках окружающего мира через использование метода моделирования.

6. Развитие одарённости младших школьников через проектную и исследовательскую деятельность.

7. Формирование лингвокультурной компетенции обучающихся в условиях полиэтнического класса общеобразовательной школы.

Самообразование непрерывно, но планировать его нужно поэтапно.

Технология организации самообразования педагогов может быть представлена в виде следующих этапов:

1 этап — диагностический, который предусматривает выявление профессиональных затруднений и интересов педагогических работников, формулирование индивидуальной темы, постановку цели работы, осмысление последовательности своих действий.

2 этап — обучающий, на котором педагог изучает психолого-педагогическую и методическую литературу по выбранной теме, знакомится с передовым педагогическим опытом, наработанным коллегами в городе, регионе, стране.

3 этап — практический, во время которого происходит адаптация накопленного теоретического материала к конкретной ситуации (классу, предмету), апробирование в профессиональной деятельности выбранных методов и приемов работы, мониторинг, анкетирование. Практическая работа продолжает сопровождаться изучением литературы. На данном этапе идет осмысление, анализ и

обобщение накопленных фактов. Целесообразно организовать коллективное обсуждение с коллегами прочитанной педагогической литературы и апробированного опыта.

4 этап — внедрение, на нем педагог в процессе дальнейшей работы использует собственный опыт, а также занимается его распространением.

Создание собственных наработок в русле выбранной темы с опорой на теоретический материал (дидактические материалы, разработки конспектов уроков (занятий), внеклассных мероприятий и другие); апробация, коррекция, отслеживание результативности.

Данный этап предусматривает практические выходы: отчет о ходе самообразования на заседаниях методического объединения, проведение открытых уроков (занятий), внеклассных мероприятий, мастер-классов для коллег.

5 этап — обобщающий (или итогово-контрольный), на котором педагог должен провести анализ своей самостоятельной методической работы по теме самообразования, оформить результаты, рекомендации для коллег. Провести мониторинг, анкетирование и презентацию материалов на заседаниях методических объединений, педагогических советов.

Длительность этапов может варьироваться в зависимости от сложности темы, глубины «погружения» и опыта самого педагога. Срок реализации плана педагог определяет сам. В среднем продолжительность работы над темой составляет от 1 до 3 лет.

Показатель 4.2. Результаты самообразования

| Учебный год | Тема самообразования | Планируемый результат | Достигнутый результат |
|-------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Для того чтобы заполнить таблицу по показателю 4.2., педагогическому работнику необходимо обратить внимание на:

- формулировку темы самообразования (тема должна быть актуальной, конкретной, диагностичной);
- описание планируемого результата (цели деятельности) и достигнутого результата деятельности по теме самообразования применительно к каждому учебному году.

Примерные результаты деятельности педагогического работника по теме самообразования:

- разработка новых способов и средств педагогической деятельности (авторских форм и приёмов обучения и воспитания, наглядных пособий, презентаций, тестов и т.д.);
- подготовка докладов, выступлений, выставок, семинаров, мастер-классов по теме самообразования;
- разработка методических рекомендаций;

- создание дидактических материалов;
- публикация методических и учебных пособий, авторских программ, статей, методических разработок;
- проведение открытых уроков и воспитательных мероприятий и др.

Заметим, что конкретный результат профессиональной деятельности может быть предоставлен один раз по одному из показателей.

Типичные ошибки при заполнении формы по показателю 4.2 «Результаты самообразования» допускаются при формулировке темы, оформлении планируемого и достигнутого результатов.

Педагогический работник по показателю 4.2 предоставляет документы, подтверждающие его результаты профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 7 у учителя, форма 9 у воспитателя ДООУ, форма 7 у преподавателя и т.д.);
- копию приказа образовательной организации (выписку из протокола педагогического совета, выписку из протокола заседания методического объединения), заверенную руководителем образовательной организации;
- методические, дидактические материалы, иллюстрирующие заявленный конечный продукт деятельности по теме самообразования.

По данному показателю, например, учитель может получить 2 или 3 балла. Если работа по теме самообразования ведется, представлен промежуточный продукт деятельности, то педагог набирает 2 балла; 3 балла – работа по теме самообразования имеет заверченный характер, представлен конечный продукт деятельности.

Критерий 5.

Активное участие в работе методических (профессиональных) объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной, инновационной

Для того чтобы грамотно представить результаты своей профессиональной деятельности по критерию 5, педагогическому работнику необходимо:

- понимать сущность методической работы в образовательном учреждении;
- знать основные формы её организации;
- уметь презентовать результаты своей методической деятельности.

Общие и специфические особенности методической деятельности педагогического работника исследовались в XVII - начале XX вв. П.Ф. Каптеревым, Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинским, С.Т. Шацким и др., которые видели задачи методической работы в создании методов и методик на основе знания предмета и с учетом возрастных особенностей детей. Подходы к пониманию сущности и новых форм методической работы были раскрыты в исследованиях Ю.К. Бабанского, С.Ж. Гончаровой, Т.Ф. Есенковой, Л.П. Ильенко, Н.В. Немовой, В.П. Симонова, Н.М. Полевиной, М.М. Поташника, Г.В. Юдаковой. Представления о внутришкольной системе методической работы как условия повышения квалификации педагогических кадров рассматриваются В.И. Гончаровой, С.В. Кульневичем, В.С. Лазаревым, В.М. Лизинским и др.

Методическая работа в образовательном учреждении – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого педагога и коллектива в целом.

Все многообразие организационных **форм методической работы** в образовательном учреждении можно представить в виде трех взаимосвязанных групп:

- коллективные формы методической работы (педагогический совет, психолого-педагогические семинары, практикумы, научно-практические конференции, педагогические чтения, методические выставки, стенгазеты и др.);
- групповые формы методической работы (методические объединения, проблемные группы, школы передового педагогического опыта, экспериментальные лаборатории, инструктивно-методические совещания и др.);

– индивидуальные формы методической работы (стажировка, индивидуальные консультации, наставничество, работа над индивидуальной методической темой, самообразование).

Функции методической деятельности:

- аналитическая;
- проектировочная, связанная с перспективным планированием и разработкой содержания обучения, планированием и подготовкой обучающей деятельности;
- конструктивная, включающая систему действий, связанных с планированием предстоящего занятия (отбором, композиционным оформлением учебной информации), представлением форм предъявления учебного материала;
- нормативная, способствующая выполнению образовательных стандартов, требований учебных программ, условий осуществления образовательного процесса в данном типе учебного заведения;
- исследовательская.

К **основным видам методической деятельности**, выполняемым педагогическими работниками, относятся:

- анализ учебно-программной документации, методических комплексов (при их наличии);
- разработка или корректировка учебно-программной документации, методических комплексов;
- методический анализ учебного материала;
- планирование системы уроков теоретического и практического обучения;
- моделирование и конструирование форм предъявления учебной информации на уроке;
- конструирование деятельности обучающихся по формированию понятий;
- разработка методики обучения предмету;
- разработка видов и форм контроля знаний, умений и навыков;
- управление и оценка деятельности обучающихся на уроке;
- рефлексия собственной деятельности при подготовке к уроку и при анализе его результатов.

**Основные направления деятельности методических объединений
(предметных (цикловых) методических комиссий)**

*Изучение, разработка, корректировка учебно-программной
и методической документации*

Изучение документов ФГОС, а также нормативных документов по содержанию, организации и методике образовательного процесса.

Обсуждение разработанной педагогическими работниками (в том числе авторской) учебно-программной документации.

Обсуждение коррективов, вносимых педагогическими работниками в действующую учебно-программную документацию.

Обсуждение перспективно-тематических планов, перечней практических работ, учебной документации, содержания проверочных и контрольных работ,

экзаменационных билетов, тематики курсовых и выпускных квалификационных работ.

Обсуждение документации по комплексному учебно-методическому обеспечению учебного процесса по преподаваемым дисциплинам.

Повышение качества образовательного процесса

Обсуждение вопросов подготовки и проведения контрольных работ, экзаменов по предметам, итоговой аттестации обучающихся.

Анализ качества знаний и умений обучающихся, определение мер по совершенствованию организации и улучшению результатов образовательного процесса.

Обсуждение вопросов организации и методики выполнения обучающимися самостоятельных и лабораторно-практических работ, творческих заданий, проектов.

Проведение внеурочной деятельности по предметам.

Применение современных педагогических технологий.

Повышение профессионального мастерства педагогических работников

Целевые посещения и анализ уроков опытных педагогов.

Взаимопосещения уроков и внеклассных мероприятий, обмен опытом их проведения.

Изучение педагогами научно-педагогической и методической литературы. Конкурсы профессионального мастерства.

В Портфолио педагогического работника результаты методической деятельности предоставляются по ряду показателей:

- *результаты самообразования;*
- *применение современных педагогических технологий, в том числе ИКТ;*
- *участие в работе методических (профессиональных) объединений;*
- *разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса;*
- *участие в профессиональных конкурсах;*
- *транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной, инновационной.*

Остановимся подробнее на показателях 5.1 и 5.2, вызывающих наибольшие затруднения у педагогических работников при оформлении Портфолио.

Показатель 5.1 Участие в работе методических (профессиональных) объединений

| Учебный год | Наименование методического (профессионального) объединения | Уровень (уровень образовательной организации, муниципальный, региональный) | Содержание и форма участия, вклад педагогического работника в решение поставленных вопросов |
|-------------|--|--|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Педагогический работник входит, как минимум, в одно методическое объединение (далее – МО) на уровне образовательной организации – по профилю своей деятельности (например, МО учителей начальных классов, предметно-цикловую комиссию преподавателей филологических дисциплин и т.д.). Кроме того, он может входить и в другие постоянные или временные МО как на уровне образовательной организации, так и на более высоком уровне (например, МО учителей соответствующего профиля на уровне муниципального района, проблемные группы по проектированию основных образовательных программ и т.д.). При составлении Портфолио педагогическому работнику нужно проанализировать, в какие МО он входил в межаттестационный период, указать точные наименования МО, их уровень, отразить содержание работы каждого объединения (перечень рассматриваемых вопросов) и раскрыть свой вклад в работу данного МО (в решение поставленных вопросов). Мы советуем взять планы работы, протоколы заседаний, отчеты МО за три года, выбранные педагогическим работником, и на основании этих документов заполнить предложенную форму.

Необходимо продумать, какими документами подтвердить результаты своего активного участия в работе МО. Это могут быть выписки из протоколов заседаний, справки, составленные на основе отчетов, протоколов и содержащие ссылки на эти документы, отзывы руководителей МО о результатах деятельности педагогического работника.

Типичные ошибки

Очень часто педагогические работники результат своего участия в работе МО видят только в предоставлении итогов работы над индивидуальной методической темой в виде выступления, а затем эти же результаты дублируют по показателю 5.5 (транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности). Напоминаем, что конкретный результат деятельности педагогического работника оценивается один раз, поэтому неоднократное дублирование результата в информационно-аналитическом отчете не принесет дополнительных баллов.

Мы советуем комплексно отражать все направления деятельности МО Вашей образовательной организации (основные направления деятельности представлены выше) и доказательно (с предоставлением подтверждающих документов) раскрывать свой вклад в решение поставленных вопросов. Это может быть:

- участие в разработке, корректировке, рецензировании программных и методических продуктов;
- участие в разработке, корректировке, апробации контрольно-оценочных средств для промежуточного и итогового контроля;

- обсуждение результатов промежуточного и итогового контроля, определение мер по улучшению результатов образовательного процесса;
- участие в разработке и проведении различных внеурочных мероприятий (тематических недель, декад, олимпиад, конкурсов, конференций и т.д.);
- подготовка обучающихся к участию во внеурочной деятельности на различных уровнях (уровень образовательной организации, муниципальный, региональный уровни и т.д.);
- подготовка обучающихся к итоговой аттестации;
- обзор новинок научно-педагогической и методической литературы;
- обсуждение (анализ) открытых уроков коллег;
- обмен опытом работы по использованию образовательных технологий и др.

Педагогический работник по данному показателю предоставляет документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 9 у учителя, форма 11 у воспитателя ДООУ, т.д.);
- справка (отзыв, выписка из протокола заседания), заверенная руководителем образовательной организации.

По данному показателю, например, учитель может получить 1 или 2 балла. Если учитель участвовал в работе МО, выполняя разовые поручения руководителя методического (профессионального) объединения, то он набирает 1 балл; 2 балла – активно участвовал в работе МО: являлся руководителем творческих (проблемных) групп, организатором мероприятий, разработчиком методических рекомендаций. Также по показателю 5.1. педагогический работник получает бонусный балл, если являлся руководителем МО.

Показатель 5.2. Разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса

| Наименование программных (методических, дидактических) материалов | Сроки разработки (внесения изменений) | Самостоятельно / в соавторстве | Наличие справки (рецензии, выписки из приказа, выписки из протокола заседания) |
|---|---------------------------------------|--------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

По показателю 5.2. предоставляются результаты работы педагога по одному из главных направлений методической деятельности – разработке (корректировке) программно-методического сопровождения образовательного процесса по преподаваемым дисциплинам. Оцениваются программные, методические и дидактические материалы, разработанные в межаттестационный период. В информационно-аналитическом отчете педагогический работник отражает, какие из указанных видов материалов, самостоятельно или в соавторстве были им разработаны, сроки разработки. В последнем столбце таблицы необходимо отразить, где программные, методические или дидактические материалы были рассмотрены

(на заседании МО, научно-методического совета, педагогического совета и т.д.), были ли прорецензированы, были ли утверждены.

В качестве **подтверждающих документов** могут быть представлены справки, рецензии (при наличии), выписки из протоколов заседаний (МО, научно-методического совета, педагогического совета), а также сами программные, методические или дидактические материалы. Если у педагогического работника разработано много программно-методической продукции, то можно представить списком, а что-либо из этого списка проиллюстрировать. Например, вложить одну (лучшую) программу, одно методическое пособие, примеры разработанных педагогом дидактических материалов. Преподавателям профессиональных образовательных организаций нужно представить 1 учебно-методический комплекс, прошедший внутреннюю экспертизу и утвержденный руководителем образовательной организации. В качестве обязательных компонентов учебно-методический комплекс должен содержать программу, фонд оценочных средств, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Типичные ошибки

Чаще всего педагогические работники предоставляют в Портфолио информацию о разработке (корректировке) программ. На наш взгляд, активная работа по программному обеспечению основных образовательных программ объясняется введением новых ФГОС. Программа по любой учебной дисциплине (курсу) разрабатывается на весь период её реализации, проходит процедуру согласования, рецензирования (если предусмотрено), утверждения, и лишь после этого наступает период её реализации. Например, программа по математике должна быть разработана для 1-4, 5-9, 10-11 классов. Исходя из сказанного, информация, предоставленная в отчете: «в 2013-2014 учебном году разработал программу по математике для 5 класса, в 2014-2015 учебном году – для 6 класса, в 2015-2016 учебном году – для 7 класса», несомненно вызовет вопросы у специалистов. **Еще раз подчеркнем, что программа разрабатывается на весь период её реализации**, а не на каждый учебный год. Изменения в программы вносятся по мере необходимости. А если говорить о дидактических или методических материалах, то они могут и должны пополняться, обновляться ежегодно.

Дидактический материал – это особый тип учебных пособий, преимущественно наглядных, раздаваемых обучающимся для самостоятельной работы на аудиторных занятиях или дома, или демонстрируемых педагогом перед всем классом.

Среди множества видов дидактических материалов можно выделить две основные группы:

- демонстрационный материал (карты, таблицы, картины, иллюстрации, модели, макеты, графики, диаграммы, презентации, видеоматериалы и т.д.);
- раздаточный материал (наборы карточек с заданиями, незаполненные таблицы, незавершенные схемы, материал для выполнения лабораторных или практических работ и т.д.).

Использование дидактического материала позволяет педагогу максимально полно раскрыть отдельные разделы и темы образовательной программы, способствует активизации познавательной деятельности обучающихся, экономии учебного времени.

Дидактические материалы можно сопроводить аннотацией – на каких занятиях и с какой целью применяется данный материал, каковы наиболее эффективные способы его использования. Такая аннотация называется методическим сопровождением.

Методические материалы для обучающихся создаются в тех случаях, когда содержание и форма изложения какой-либо темы в учебнике (учебном пособии) не отвечает современным требованиям или необходимо оказать обучающимся дополнительную методическую помощь для наилучшего самостоятельного усвоения данной темы, или в тех случаях, когда необходимо изучить нечто совершенно новое, актуальное. Методические материалы для обучающихся обычно содержат и элементы пособия, и элементы указаний.

Основные виды методических материалов

Учебно-методическое пособие – учебно-методическое издание, которое содержит как теоретические сведения по учебной дисциплине (или ее разделу), так и материалы по методике ее самостоятельного изучения и практического освоения.

Методическая разработка – издание, сходное по структуре с учебно-методическим пособием, но более узкое по теме и меньшее по объему.

Учебно-методический комплекс – программно-методическое издание, включающее программу и методические материалы по курсу (списки литературы, планы семинарских занятий, контрольно-измерительные материалы и др.).

Методические рекомендации – учебно-методическое издание, содержащее материалы по методике самостоятельного изучения обучающимися учебной дисциплины и подготовке к проверке знаний.

Методические рекомендации могут содержать материал на тему:

- как лучше подготовиться к уроку (занятию);
- как выполнить лабораторную или практическую работу;
- как правильно оформить реферат, курсовую или выпускную квалификационную работу;
- как подготовиться к защите реферата, курсовой или выпускной квалификационной работы и т.д.

Памятка – краткие, наиболее важные сведения о сути и порядке осуществления какого-либо дела.

Инструкция – пошаговая последовательность действий, операций, например, при описании условий дидактических игр, при выполнении лабораторных или практических работ.

Методические рекомендации могут быть адресованы не только обучающимся, но и коллегам (учителям, преподавателям, классным руководителям, педагогам дополнительного образования, тренерам-преподавателям и т.д.), родителям. В этом случае они содержат комплекс кратких и четко

сформулированных предложений и указаний, способствующих внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм обучения, воспитания, развития.

Методическая разработка – это логично структурированный и подробно описанный ход проведения одного или нескольких учебных занятий, мероприятий. Описание последовательности, как правило, включает и поставленные педагогическим работником цели, средства их достижения, ожидаемые результаты, может сопровождаться соответствующими методическими советами.

Чаще всего основой для разработки методических рекомендаций и методических разработок, адресованных коллегам, является обобщенный опыт деятельности педагогического работника. Такого рода методические материалы являются результатом работы по показателю 5.5. Транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной, инновационной.

Педагогический работник по показателю 5.2. предоставляет документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 10 у учителя, форма 12 у воспитателя ДООУ и т.д.);
- справка (рецензия, выписка из приказа, выписка из протокола заседания), заверенная руководителем образовательной организации;
- программные, методические, дидактические материалы (разных лет, в соответствии с представленными результатами по показателю 5.2).

По данному показателю, например, учитель может получить 1 или 2 балла.

Если учитель в соавторстве разрабатывал (вносил изменения) программные, методические, дидактические материалы, то он набирает 1 балл; 2 балла – самостоятельно разрабатывал (вносил изменения в) программные, методические, дидактические материалы.

Житова Елена Павловна – методист
отдела обеспечения аттестации педагогических
работников АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

Критерии 1-2.

Положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией, и по итогам мониторинга системы образования

Для того чтобы грамотно представить результаты своей профессиональной деятельности по критериям 1-2, педагогическому работнику необходимо:

- выбрать 3 учебных года из межаттестационного периода;
- на основании классных журналов и протоколов государственной итоговой аттестации заполнить таблицы;
- подготовить подтверждающие документы.

Предоставляя информацию по критерию 1 **«Положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией»**, необходимо помнить о том, что в отчет включаются сведения по всем предметам и по всем классам (группам), в которых педагогический работник осуществлял образовательную деятельность (в соответствии с тарификацией). Нельзя для Портфолио делать выборку предметов или классов (групп), где результаты освоения образовательных программ были наиболее высокими. В этом случае информация будет необъективной, результаты завышенными.

Сведения по показателям 1.1. «Качественные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам учебного года» и 1.2. «Неосвоение обучающимися образовательных программ по итогам учебного года» предоставляются строго по классным журналам в соответствии с формой 1.

Педагогический работник в рамках выбранного им учебного года заполняет строки по преподаваемым дисциплинам, вводит строку «Итого», в которой представляет обобщенные результаты по учебному году.

| Учебный год | Предмет/ Класс | Всего обучающихся (чел.) | Удельный вес численности обучающихся, получивших по итогам учебного года оценки «4» и «5», в общей численности обучающихся (%) | Удельный вес численности обучающихся, получивших по итогам учебного года оценку «2», в общей численности обучающихся (%) |
|---------------|----------------------------|--------------------------|--|--|
| 2014-2015 | Русский язык 9А, 9Б, 9В | 75 чел. | 48 чел. 64% | - |
| | Литература 9А, 9Б, 9В | 75 чел. | 53 чел. 70,7% | - |
| Итого: | | 150 чел. | 101 чел. 67,3% | - |
| 2015-2016 | Русский язык 5А, 5Б, 5В | 82 чел. | 63 чел. 76,8% | 2 чел. 2,4 |

| | | | | |
|---------------|----------------------------|-----------------|---------------------------|------------------------|
| | Литература 5А, 5Б, 5В | 82 чел. | 68 чел. 82,9% | - |
| Итого: | | 164 чел. | 131 чел. 79,9% | 2 чел. 1,2 |
| 2016-2017 | Русский язык 6А, 6Б, 6В | 81 чел. | 61 чел. 75,3% | 3 чел. 3,7% |
| | Литература 6А, 6Б, 6В | 81 чел. | 70 чел. 86,4% | 1 чел. 1,2% |
| Итого: | | 162 чел. | 131 чел. 80,9% | 4 чел. 2,5% |
| Итого* | | | 76% | 1,2% |

В четвертом и пятом столбцах таблицы можно указывать количество обучающихся и процент, можно только процент. Рекомендуем указывать с количеством обучающихся, так как это удобнее для проверки данных руководителем образовательной организации и дает возможность специалисту проверить точность подсчетов, произведенных аттестуемым педагогом.

Специалисты будут оценивать результаты работы по данным показателям по последней строке, в которой указано среднее значение по всем предметам и всем классам за три учебных года.

Выйти на средний результат по учебному году или за трехлетний период можно двумя способами. Рассмотрим на примере 2014-2015 учебного года:

1. $(64+70,7):2=67,35(\%)$
2. $(48+53):(75+75) \cdot 100=67,33(\%)$

Второй способ является более точным (количество обучающихся, получивших по итогам учебного года по предметам оценки «4» и «5», нужно поделить на общее количество обучающихся и умножить на 100).

Учитель (преподаватель) по показателям 1.1, 1.2 предоставляет информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации.

Руководитель образовательной организации подписывает отчет только после тщательной проверки представленных в нём сведений.

Учитель (преподаватель) по показателю 1.1 может получить 2 или 4 балла.

Если от 31% до 50% обучающихся получили по итогам учебного года оценки «4» и «5», то педагог набирает 2 балла; 4 балла – если от 51% до 100% обучающихся получили по итогам учебного года оценки «4» и «5».

Для учителей общеобразовательных организаций закрытого типа, вечерних (сменных) общеобразовательных школ, учебно-консультационных пунктов при исправительных учреждениях и т.п. предлагается следующая разбалловка:

2 балла – от 11% до 30% обучающихся получили по итогам учебного года оценки «4» и «5»;

4 балла – от 31% до 100% обучающихся получили по итогам учебного года оценки «4» и «5».

Учитель (преподаватель) по показателю 1.2 может получить 1 или 2 балла.

Если не освоили образовательную программу до 5% обучающихся, то педагог набирает 1 балл; 2 балла – если не освоили образовательную программу 0% обучающихся.

Сведения по показателю 1.3 «Результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам контрольных работ (уровень образовательной организации, муниципальный, региональный, всероссийский)» заполняются по результатам внутреннего (внутришкольного, внутриколледжного, внутритехникумовского) и внешнего мониторинга.

Если обучающиеся аттестуемого педагогического работника в межаттестационный период участвовали во внешнем мониторинге (контрольных работах муниципального, регионального или всероссийского уровня), то результаты выполнения этих работ должны быть представлены в информационно-аналитическом отчете (т.е. эти годы нельзя выпустить). В качестве подтверждающих документов представляются аналитические справки о результатах контрольных работ муниципального, регионального и всероссийского уровня, заверенные руководителем образовательной организации.

Результаты внутренних мониторингов (административных контрольных работ) педагогический работник представляет на основании сведений, имеющих в документообороте образовательной организации. Если у учителя начальных классов такие работы проводились в конце каждой четверти, то он может представить в отчете результаты только годовых контрольных работ. Возможно, у учителя-предметника административные контрольные работы проводились не по всем предметам или не во всех классах (группах), в которых он осуществлял образовательную деятельность. В информационно-аналитическом отчете отражаются результаты тех контрольных работ, которые фактически были включены во внутренние мониторинги. В качестве подтверждающих документов могут быть предоставлены аналитические справки, составленные по результатам контрольных работ самим педагогическим работником или заместителем директора по учебной работе.

Учитель (преподаватель) по показателю 1.3 может набрать от 2-х до 4 баллов.

Если с контрольными работами справились более 90% обучающихся, то педагог набирает 2 балла, 4 балла – если с контрольными работами справились 100% обучающихся.

Также по показателю 1.3. учитель (преподаватель) может получить бонусные баллы, если более 50% (30%) обучающихся получили по итогам контрольных работ оценки «4» и «5».

Учитель по показателю 1.3 предоставляет следующие документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 2);
- информационно-аналитические справки о результатах контрольных работ муниципального, регионального и всероссийского уровня, заверенные руководителем образовательной организации.

Преподаватель по показателю 1.3 предоставляет информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 2).

Второй критерий «Положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования» включает один показатель – «Освоение обучающимися (выпускниками) образовательных программ по результатам государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, предшествует выдаче документа государственного образца (аттестата или диплома). Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, проводится в форме ОГЭ (основной государственный экзамен), ГВЭ (государственный выпускной экзамен), ЕГЭ (единый государственный экзамен). Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение профессиональных образовательных программ, проводится в форме защиты выпускных квалификационных работ, государственных экзаменов (до введения новых ФГОС).

Если учитель общеобразовательной организации ведет обучение по предметам, государственная итоговая аттестация по которым не предусмотрена, то он обязательно отражает это в отчете. Например, «Государственная итоговая аттестация по музыке (изобразительному искусству и т.д.) не проводится».

Если учитель общеобразовательной организации ведет обучение по предметам, государственная итоговая аттестация по которым возможна, но в межаттестационный период не проводилась, то он также отражает это в отчете с обоснованием причин. Например, «Государственная итоговая аттестация по английскому языку в межаттестационный период не проводилась, т.к. обучение осуществлялось в 3-7 классах». Возможно, выпускники не выбрали эту дисциплину для ГИА.

Если у учителя общеобразовательной организации хотя бы один ученик проходил ГИА, это в обязательном порядке отражается в отчете (т.е. эти годы нельзя выпустить).

Результаты прохождения ГИА обучающимися аттестуемого учителя не сравниваются со средними показателями по школе, муниципальному району или региону.

Учитель получит максимальное количество баллов, если все выпускники успешно прошли ГИА (набрали количество баллов не ниже минимального). За достижение высоких результатов на ГИА (не менее 90% от максимальной оценки) предусмотрены дополнительные (бонусные) баллы.

Сведения по показателю 2.1 предоставляются в соответствии с формой 3.

Освоение обучающимися (выпускниками) образовательных программ по результатам государственной итоговой аттестации

| Учебный год | Предмет/Класс | Количество обучающихся, участвовавших в государственной итоговой аттестации | Удельный вес численности обучающихся (выпускников), получивших количество баллов не ниже минимального, в общей численности обучающихся (выпускников), участвовавших в государственной итоговой аттестации (%) участвовавших | | | Количество обучающихся (выпускников), получивших высокие баллы по результатам государственной итоговой аттестации (не менее 90% от максимальной оценки) | | |
|-------------|---------------------|---|---|-------------------|-----|---|--------|-----|
| | | | ЕГЭ | ОГЭ | ГВЭ | ЕГЭ | ОГЭ | ГВЭ |
| 2013-2014 | Биология 9А, 9Б | 14 чел. | | 13 чел. 92,85% | | | 1 чел. | |
| 2014-2015 | Биология 11А, 11Б | 9 чел. | 9 чел. 100% | | | | | |
| 2016-2017 | Биология 9А, 9Б, 9В | 21 чел. | | 20 чел. 95,24 | | | 2 чел. | |
| Итого* | | | 100% | 94% | | | 3 чел. | |

*указать среднее значение по всем предметам и всем классам за три учебных года (%)

В четвертом столбце таблицы можно указывать количество обучающихся и процент, можно только процент. Рекомендуем указывать количество обучающихся и процент, так как это удобнее для проверки данных руководителем образовательной организации и дает возможность специалисту проверить точность подсчетов, произведенных аттестуемым педагогом.

Если у учителя (как в приведенном выше примере) были разные формы ГИА, то для применения шкалы оценивания специалистам нужно выйти на средний результат по всем формам за три учебных года.

Выйти на средний результат можно двумя способами:

1. $(92,8+100+95,24):3=96,01(\%)$
2. $(13+9+20):(14+9+21) \cdot 100=95,45 (\%)$

Второй способ является более точным (количество обучающихся, успешно прошедших ГИА, нужно поделить на количество обучающихся, участвовавших в ГИА, и умножить на 100).

В пятом столбце таблицы нужно указать количество обучающихся (выпускников), получивших высокие баллы по результатам государственной итоговой аттестации (не менее 90% от максимальной оценки), если такие обучающиеся у аттестуемого учителя были.

Если применялась не 100-балльная шкала оценивания, то нужно сосчитать, при каком количестве баллов обучающийся выйдет на уровень – «не менее 90% от максимальной оценки». Рассмотрим на конкретных примерах:

1. Если на ОГЭ по математике максимальное количество баллов 32, то нужно $32:100 \cdot 90=28,8$. Таким образом, подготовка обучающихся, получивших на ОГЭ по математике баллы от 29 до 32, соответствуют заданному уровню.

2. Если на ОГЭ по русскому языку максимальное количество баллов 39, то нужно $39:100 \cdot 90=35,1$. Таким образом, подготовка обучающихся, получивших на ОГЭ по русскому языку баллы от 35 до 39, соответствуют заданному уровню.

Такой расчет можно сделать по любому предмету при любом количестве максимальных баллов.

Если обучающиеся проходили ГИА в форме ГВЭ и применялась 5-балльная шкала оценивания, то данному уровню соответствует только отметка «5».

В качестве подтверждающего документа по данному показателю представляется информационная справка, составленная на основании протоколов ГЭК без персональных данных обучающихся, заверенная руководителем образовательной организации. Справка должна содержать ссылку на протоколы ГЭК с указанием их реквизитов.

Педагогические работники профессиональных образовательных организаций предоставляют по данному показателю результаты государственной итоговой аттестации за межаттестационный период по тем формам, которые соответствовали основным профессиональным образовательным программам по реализуемым специальностям. Сегодня основной формой ГИА является защита выпускной квалификационной работы. Возможно, что в какие-то годы межаттестационного периода студенты сдавали государственные экзамены.

В профессиональных образовательных организациях, как правило, используется 5-балльная шкала оценивания, поэтому в рамках данного показателя оценивание осуществляется по двум индикаторам: доле обучающихся, получивших положительные оценки, и доле обучающихся, получивших оценки «4» и «5».

Результаты государственной итоговой аттестации

| Учебный год | Группа | Удельный вес численности обучающихся, получивших положительные оценки на ГИА, в общей численности обучающихся (%) | Удельный вес численности обучающихся, получивших «4» и «5» на ГИА, в общей численности обучающихся (%) | Количество выпускников, поступивших в профессиональные образовательные организации высшего образования по профилю полученной специальности (преподаваемой дисциплины) (чел.) |
|-------------|----------------------|---|--|--|
| 2012-2013 | 4В (гос. экзамен) | 23 чел. 100% | 14 чел. 60,9 | 1 |
| 2015-2016 | 4В (защита ВКР) | 5 чел. 100% | 3 60% | - |
| 2016-2017 | 4В (защита ВКР) | 4 чел. 100% | 3 75% | 2 |
| Итого* | | 32 чел. 100% | 20 чел. 62,5% | 3 |

*указать среднее значение по всем группам за три учебных года (%)

**указать общее значение по всем группам за три учебных года (чел.)

Во втором столбце таблицы можно указать не только группу, но и форму ГИА.

В третьем и четвертом столбцах таблицы можно указывать количество обучающихся и процент, можно только процент. Рекомендуем указывать с количеством обучающихся, так как это удобнее для проверки данных руководителем образовательной организации и дает возможность специалисту проверить точность подсчетов, произведенных аттестуемым педагогом.

Выйти на средний результат за три года можно двумя способами:

1. $(60,9+60+75):3=65,3(\%)$

2. $(14+3+3):(23+5+4) \cdot 100=62,5 (\%)$

Второй способ является более точным (количество обучающихся, получивших на ГИА оценки «4» и «5», нужно поделить на количество обучающихся, участвовавших в ГИА, и умножить на 100).

В пятом столбце таблицы нужно указать количество выпускников, поступивших в профессиональные образовательные организации высшего образования по профилю полученной специальности (преподаваемой дисциплины).

В качестве подтверждающего документа по данному показателю предоставляется информационная справка, составленная на основании протоколов ГЭК без персональных данных обучающихся, заверенная руководителем образовательной организации (справка должна содержать ссылку на протоколы ГЭК с указанием их реквизитов). Могут быть вложены выписки из приказов о назначении руководителей и закреплении тем выпускных квалификационных работ.

Для получения дополнительных (бонусных) баллов нужно предоставить достоверную информацию о выпускниках, продолживших обучение по профилю полученной специальности (преподаваемой дисциплины). Это могут быть справки, выданные учреждением высшего профессионального образования, или справки, составленные и подписанные руководителем образовательной организации, с указанием ФИО выпускников и специальности учреждения высшего профессионального образования.

Если преподаватель профессиональной образовательной организации ведет обучение дисциплинам (МДК), государственная итоговая аттестация по которым не предусмотрена, и он не является руководителем ВКР, то обязательно отражает это в отчете.

Учитель по показателю 2.1 предоставляет следующие документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет педагогического работника, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 3);
- информационная справка, составленная на основании протоколов ГЭК (без персональных данных обучающихся), заверенная руководителем образовательной организации.

Преподаватель по показателю 2.1 предоставляет следующие документы, подтверждающие результаты его профессиональной деятельности:

- информационно-аналитический отчет, заверенный руководителем образовательной организации (приложение – форма 3);
- информационная справка, составленная на основании протоколов ГЭК (без персональных данных обучающихся), заверенная руководителем образовательной организации;
- информация о выпускниках, поступивших в профессиональные образовательные организации высшего образования по профилю полученной специальности (преподаваемой дисциплины), заверенная руководителем образовательной организации.

Учитель (преподаватель) по показателю 2.1 может получить от 5 до 10 баллов.

Если по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся (выпускников) по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования (ГВЭ, ОГЭ, ЕГЭ) более 95% обучающихся (выпускников) набрали количество баллов не ниже минимального, то учитель набирает 5 баллов; 10 баллов – если 100% обучающихся (выпускников) набрали количество баллов не ниже минимального.

Если 100% обучающихся получили положительные оценки на ГИА, от 26% до 50% обучающихся получили «4» и «5» на ГИА, то преподаватель получает 5 баллов; 10 баллов – если 100% обучающихся получили положительные оценки на ГИА, от 51% до 100% обучающихся получили «4» и «5» на ГИА.

Учитель (преподаватель) по показателю 2.1 может получить бонусные баллы:

- учитель – при достижении обучающимися (выпускниками) высоких результатов на государственной итоговой аттестации (не менее 90% от максимальной оценки);

- преподаватель – при наличии выпускников, поступивших в профессиональные образовательные организации высшего образования по профилю полученной специальности (преподаваемой дисциплины).

